Comune di Cadorago
Provincia di Como

Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

ORIGINALE N. 45 del 30/09/2010

OGGETTO: APPROVAZIONE DELLE CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI AL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (P.G.T.) (DALLA 34 ALLA 55). APPROVAZIONE DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO. APPROVAZIONE DEL PIANO DI ZONIZZAZIONE ACUSTICA. APPROVAZIONE PIANO URBANO DEL TRAFFICO

L'anno **duemiladieci**, addì **trenta** del mese di **settembre** alle ore 21:00, nella sala delle adunanze, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto si è riunito sotto la presidenza del Signor **Franco Pagani** il Consiglio Comunale.

n.	Cognome e Nome	P	A	n.	Cognome e Nome	P	A
1	PAGANI FRANCO	SI		10	MARGUTTI WALTER	SI	
2	CLERICI ANGELO		SI	11	VERGA MARGHERITA		SI
3	MUSSARI CARMINE	SI		12	TENCA ERNESTO	SI	
4	CLERICI PAOLO	SI		13	MURACA ROSA MARIA	SI	
5	PAGANI PAOLO	SI		14	VERGA SILVANA	SI	
6	BENZONI GIUSEPPE	SI		15	GIGLIOTTI GABRIELE	SI	
7	MARESCA MASSIMILIANO	SI		16	BOTTA ROBERTO		SI
8	GRAVANTE MARIA	SI		17	BRUNI LILIANA	SI	
9	ANNALORO ANTONINO	SI					

Totale presenti 14 Totale assenti 3

Partecipa IL SEGRETARIO GENERALE **Dott.ssa Assunta Torre** il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a trattare l'argomento di cui in oggetto.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Richiamato il verbale della precedente seduta del 29.09.2010 n. 44, le premesse e le motivazioni in esso contenute;

Dato atto che nella seduta precedente è stato effettuato l'esame delle osservazioni presentate e delle relative controdeduzioni, fino alla n. 33 compresa;

Ritenuto di proseguire nell'esame delle osservazioni e relative controdeduzioni;

Il Sindaco cede la parola all'Assessore all'urbanistica, Paolo Clerici che procede quindi ad illustrare le residue osservazioni al PGT le relative controdeduzioni, contenute negli elaborati $O._R$: relazione di controdeduzione alle osservazioni e O – scala 1:5000 – localizzazione delle osservazioni, ribadendo che il Consiglio Comunale è tenuto ad esprimersi, mediante specifiche espressioni di voto, su ogni singola controdeduzione alle osservazioni.

In ordine all'esame e alla votazione sulle singole controdeduzioni si registra quanto segue:

osservazione n. 34

34	Bertolini Gina, Grandi Elisabetta, Grandi Marina	02.07.2010	7911	Controdeduzione di Parziale accoglimento	Presenti n.14 Favorevoli n.14 Contrari n.= Astenuti n.=	Osservazione parzialmente accolta

osservazione n. 35

il **Consigliere Bruni Liliana** afferma che l'osservazione, per quanto riguarda il PUT, avrebbe potuto essere accolta e anche con vantaggio perché il sottopasso proposto avrebbe anche avuto un costo inferiore a quello previsto.

Il **Vice-Sindaco Paolo Clerici** replica affermando che il piano non è stato realizzato negli anni scorsi per carenze finanziarie e la variante proposta ne avrebbe reso impossibile la realizzazione. Le Ferrovie Nord hanno già depositato tre progetti di sovrappasso e per uno di essi è in fase di predisposizione un accordo di programma da sottoporre al Consiglio Comunale a cavallo della fine dell'anno.

Il Sindaco comunica che per Mercoledì 6 ottobre è convocata una riunione per la verifica della fattibilità del sovrappasso.

il **Consigliere Bruni Liliana** evidenzia che l'osservazione in esame fa riferimento alla riqualificazione dell'intera area:

il **Consigliere Verga Silvana** chiede chiarimenti su quali siano le valenze propositive che emergono dall'osservazione e che potranno essere valutate nella fase di gestione del Piano

il Vice-Sindaco Paolo Clerici risponde che sono quelle relative alla valutazione di soluzioni veicolari.

il Consigliere Gigliotti ritiene che l'idea di un sottopasso debba essere presa in considerazione perché il PGT potrebbe essere anche un sogno ma dà un'idea della soluzione dei problemi ed è innegabile che Caslino è divisa in due dalla ferrovia.

Il Sindaco ribadisce che la realizzazione del piano è troppo gravosa e sarebbe più fattibile un sottopasso ciclopedonale, tuttavia, se in futuro si creeranno presupposti di fattibilità se ne potrà riparlare.

il Vice-Sindaco Paolo Clerici afferma che il PGT è fin troppo chiaro in merito alla strategia di sviluppo della zona; è previsto un sottopasso in via alla Fonte e un sottopasso veicolare in zona via Baracca e la riqualificazione in via Vittorio Veneto non può farsi carico di tali opere; è necessario, infine , reperire fondi per un passaggio ciclopedonale in via alla fonte.
il **Consigliere Gigliotti** rileva che potrebbe esserci contraddizione tra AP22 e sottopasso.

35	Bruni Liliana – Polo Civico di Cadorago	02.07.2010	7901	Controdeduzione di Non accoglimento	Presenti n.14 Favorevoli n.13 Contrari n.1 Bruni Astenuti n.=	Osservazione respinta

osservazione n. 36
il **Consigliere Bruni** rappresenta al Consiglio che, essendosene parlato in commissione, anche l'osservazione in esame avrebbe potuto essere accolta.
il Vice-Sindaco Paolo Clerici replica affermando che ,essendo l'area interessata soggetta a PA, non è questa la sede per disciplinare gli aspetti evidenziati; ciò potrà essere fatto in sede di di programmazione esecutiva
il **Consigliere Bruni** ribadisce che l'osservazione è stata fatta per risolvere i problemi di Caslino.
Il Sindaco dichiara che gli aspetti segnalati saranno affrontati e risolti nella sede opportuna.
il **Consigliere Gigliotti** chiede di conoscere se sarà il comune a disciplinare le soluzioni tecniche per quell'area.
L'arch. Bernasconi chiarisce che , trattandosi di materia concorrente, il privato concorre con il comune all'individuazione di possibili soluzioni e alla loro realizzazione
il Consigliere Gigliotti prende atto che che il privato potrebbe rinunciare nel caso non avesse un adeguato utile

36	Bruni Liliana – Polo Civico di Cadorago	02.07.2010	7902	Controdeduzione di Non accoglimento	Presenti n.14 Favorevoli n.13 Contrari n.1 Bruni Astenuti n.=	Osservazione respinta

osservazione n. 37
il **Consigliere Verga Silvana**, membro della Commissione Urbanistica, respinge nella sostanza il contenuto della osservazione, specificando che i suggerimenti sono stati espressi dalla maggioranza stessa e presentati alla commissione al pari di una comune osservazione; pertanto essi sono slegati dai lavori della commissione Urbanistica.

il **Consigliere Gigliotti** dichiara di ritenere truffaldino questo modo di presentare l'osservazione perché questa non è passata in commissione prima di essere presentata ma solo come osservazione già predisposta; secondo il suo parere non è legale perché smentisce il lavoro di predisposizione del PGT e costituisce una variazione essenziale.
L'arch. Bernasconi fa presente che per la dichiarazione di grave incidenza occorre tenere conto di tutti i numeri del Piano
il **Consigliere Verga Silvana** ammette che ,formalmente, l'osservazione può anche non costituire una variante essenziale, tuttavia, essa senz'altro modifica quanto in precedenza adottato.

il **Consigliere Gigliotti** fa rilevare che meno di sei mesi fa la maggioranza ha stabilito degli indici e ora ci ripensa .
il Vice-Sindaco Paolo Clerici dichiara che tutto e migliorabile e che quando ci si rende conto di ciò bisogna essere umili e farlo, inoltre, l'pportunità di presentare tale osservazione è stata segnalata da più esperti della Commissione Urbanistica.
il **Consigliere Verga Silvana** afferma che non si tratta di illegalità ma di una grave mancanza di stile perché nonsi deve fare passare l'osservazione come lavoro condiviso quando i membri della minoranza non sono stati neppure sentiti. Dichiara di non volere entrare nel merito della questione ma sostiene che se i cittadini avessero saputo prima tali modifiche avrebbero potuto partecipare diversamente alle osservazioni. Chiede che l'osservazione venga stralciata perché non sente di avere partecipato, nel bene e nel male, alla sua stesura.
il **Consigliere Bruni** dichiara di essere della stessa opinione di Silvana Verga in quanto si è discusso dell'osservazione ma non si è votato in merito. Per quanto riguarda il punto K afferma che questa nuova possibilità di negoziazione va a variare il piano e qualcuno potrebbe eccepire; comunica inoltre di avere rilevato un errore materiale a pag. 8 delle Norme Tecniche normative di piano al punto 2 in quanto deve essere riportato : art. 10 e non art. 9.
L'arch. Bernasconi verifica quanto segnalato e rileva che trattasi di mero refuso che sarà prontamente rettificato.
Il consigliere Bruni Liliana dichiara quindi che non parteciperà al voto perché contraria al punto K.

37	Maresca Massimiliano Pres. Commissione Urbanistica	02.07.2010	7912	Controdeduzione di accoglimento	Presenti n.14 Favorevoli n.11 Contrari n.2 Verga S. Gigliotti Astenuti n.1 Bruni	Osservazione accolta

osservazione n. 38
il **Consigliere Verga Silvana** dichiara di essere contraria a questa osservazione perché il suo accoglimento potrebbe condurre al cambiamento della tipologia dei centri storici; non comprende inoltre come mai quando la minoranza contestava il carattere nebuloso del PGT si rimandava a programmazioni di dettaglio, ora invece ci si determini ad accogliere un dettaglio sui materiali
il **Consigliere Bruni** rileva che quando si è discusso sul piano casa la maggioranza ha rinviato al PGT ed ora si ponga alcuna tutela per i nuclei di antica formazione.
L'arch. Bernasconi chiarisce che i nuclei di antica formazione hanno la tutela della commissione Paesaggio e che la qualità non si detta con le norme.
il Vice-Sindaco Paolo Clerici afferma che il parziale accoglimento costituisce una strategia per sciogliere alcuni vincoli che ostacolano la ristrutturazione nei centri storici.

38	Panza Antonio	02.07.2010	7919	Controdeduzione di Parziale accoglimento	Presenti n.14 Favorevoli n.11 Contrari n.2 Verga S. Gigliotti Astenuti n.1 Bruni	Osservazione parzialmente accolta

osservazione n. 39

39	Ronchi Brigida	02.07.2010	7922	Controdeduzione	Presenti n.14	Osservazione

				di Non accoglimento	Favorevoli n.14 Contrari n.= Astenuti n.=	respinta

osservazione n. 40

40	Fingiochi spa	02.07.2010	7923	Controdeduzione di Non accoglimento	Presenti n.14 Favorevoli n.14 Contrari n.= Astenuti n.=	Osservazione respinta

osservazione n. 41

41	Goglio Cofibox spa	02.07.2010	7925	Controdeduzione di Parziale accoglimento	Presenti n.14 Favorevoli n.14 Contrari n.= Astenuti n.=	Osservazione parzialmente accolta

osservazione n. 42

42	Marinoni Luigi	02.07.2010	7926	Controdeduzione di Non accoglimento	Presenti n.14 Favorevoli n.14 Contrari n.= Astenuti n.=	Osservazione respinta

osservazione n. 43

il Consigliere Bruni Liliana chiede delucidazioni in merito a come è inserito questo ambito strategico nel piano Urbano del traffico rispetto anche alle soluzioni previste per gli ambiti di Via Volta ed ex Bombix

L'arch. Bernasconi risponde che nella scheda d'ambito viene indicato che dovrà esserci l'accessibilità veicolare e che essa dovrà essere studiata con accortezza.

il Consigliere Bruni Liliana prende atto che ci sono tre ambiti con diverse soluzioni.

L'arch. Bernasconi replica evidenziando che gli ambiti sono collocati in posizioni diverse e con diverse possibili ipotesi di traffico.

43	Ratti spa, Re.Al. srl	02.07.2010	7927	Controdeduzione di accoglimento	Presenti n.14 Favorevoli n.13 Contrari n.1 Bruni	Osservazione accolta

					Astenuti n.=	

osservazione n. 44

44	Cattaneo Angela	02.07.2010	7928	Controdeduzione di Non accoglimento	Presenti n.14 Favorevoli n.14 Contrari n.= Astenuti n.=	Osservazione respinta

osservazione n. 45

45	Clerici Martina	02.07.2010	7929	Controdeduzione di Non accoglimento	Presenti n.14 Favorevoli n.14 Contrari n.= Astenuti n.=	Osservazione respinta

osservazione n. 46

46	Cogliati Tiziana	02.07.2010	7930	Controdeduzione di Non accoglimento	Presenti n.14 Favorevoli n.14 Contrari n.= Astenuti n.=	Osservazione respinta

osservazione n.47

47	Relief srl	02.07.2010	7931	Controdeduzione di Non accoglimento	Presenti n.14 Favorevoli n.14 Contrari n.= Astenuti n.=	Osservazione respinta

osservazione n. 48

48	Somaini Umberto, Somaini Carlo, Somaini Giuseppe, Somaini Antonio, Somaini Battista,	02.07.2010	7934	Controdeduzione di Non accoglimento	Presenti n.14 Favorevoli n.14 Contrari n.= Astenuti n.=	Osservazione respinta

	Somaini Eugenio, Somaini Giulia, Somaini Pietro, Somaini Luisa, Somaini Cesare, Rusconi Emilia					

osservazione n. 49

49	Parco del Lura	02.07.2010	7946	Controdeduzione di accoglimento	Presenti n.14 Favorevoli n.14 Contrari n.= Astenuti n.=	Osservazione accolta

osservazione n. 50

50	Cianflone Francesco	03.07.2010	7953 Fuori dai termini	Controdeduzione di Parziale accoglimento	Presenti n.14 Favorevoli n.12 Contrari n.2 Verga S. Gigliotti Astenuti n.=	Osservazione parzialmente accolta

osservazione n. 51
il consigliere Verga Silvana dichiara che si tratta di temi già sollevati nell'odierna seduta e che tutte queste tematiche saranno approfondite.

51	Verga Silvana – Insieme tre stelle	03.07.2010	7954 Fuori dai termini	Controdeduzione Non classificabile	Presenti n.14 Favorevoli n.12 Contrari n. 2 Verga S. Gigliotti Astenuti n.=	Osservazione Non classificabile

osservazione n. 52
il consigliere Bruni effettua una dichiarazione di astensione per motivi uguali a quelli dichiarati per le osservazioni 7 e 19

52	Clerici Giovanni, Clerici Carla	03.07.2010	7964 Fuori dai termini	Controdeduzione di Non accoglimento	Presenti n.14 Favorevoli n.13 Contrari n.= Astenuti n.1 Bruni	Osservazione respinta

osservazione n. 53

53	Riella Andrea	05.07.2010	8005 Fuori dai termini	Controdeduzione di Non accoglimento	Presenti n.14 Favorevoli n.14 Contrari n.= Astenuti n.=	Osservazione respinta

osservazione n. 54
il consigliere Bruni effettua una dichiarazione di voto contrario per motivazione uguale a quella dichiarata per le osservazioni 10 e 35

54	Gabaglio Pierdomenico	12.07.2010	8349 Fuori dai termini	Controdeduzione di Non accoglimento	Presenti n.14 Favorevoli n.13 Contrari n.1 Bruni Astenuti n.=	Osservazione respinta

osservazione n. 55

55	Leasimm srl	02.08.2010	9171 Fuori dai termini	Controdeduzione di Non accoglimento	Presenti n.14 Favorevoli n.14 Contrari n.= Astenuti n.=	Osservazione respinta

Ultimati l'esame, la discussione e la votazione sulle singole controdeduzioni **il Sindaco** comunica che si procederà ora , con tre votazioni distinte, all'approvazione dei documenti del PGT, del PUT e della Zonizzazione acustica. Ripercorre l'iter procedurale di formazione, adozione, partecipazione ed approvazione del PGT; ringrazia l'assessore all'urbanistica Paolo Clerici, l'urbanista arch. Enrico Bernasconi e arch. Pellò Guido, l'ufficio tecnico, nella persona del Geom Roberto Cozza, per avere lavorato con professionalità e senza risparmio. Evidenzia le novità del Pgt rispetto al Prg, quale l'approvazione definitiva che ora è del Consiglio Comunale mentre prima era della Regione ed altresì la negoziazione prevista dalla L.R. 12/2005 che consente che i benefici legati alla trasformazione del suolo non siano solo del proprietario dell'area ma anche della collettività con un'equa ripartizione dei costi e dei benefici. Illustra, infine i tre cardini qualificanti del PGT in esame e precisamente:

1. L'adesione del Comune di Lomazzo al protocollo di intesa per la Variante di Cadorago, perché il primo tratto di tale importante opera pubblica ricade nel suo territorio; a seguito di faticose trattative si è riusciti ad ottenere l'inserimento di tale tratto di strada nel PGT di Lomazzo.
2. La previsione di un'area di zona Industriale che permetterà l'insediamento di aziende in quanto tali attività portano ricchezza, posti di lavoro e introiti per il comune.
3. Il piano integrato di intervento ex Bombyx.

Il consigliere Gigliotti dà atto che il P.G.T è stato realizzato nella tempistica programmata ,che era molto ristretta, ma ciò è potuto accadere solo a discapito della partecipazione. Chiede , infine, chi parteciperà al " tavolo tecnico " di cui si parla nei documenti del PGT.

L'arch. Bernasconi precisa che deciderà la maggioranza.

Il Sindaco assicura che la Commissione Urbanistica verrà investita.

Il consigliere Liliana Bruni , capogruppo consiliare di" Polo Civico Per Cadorago-Rinnovare per Cambiare", dà lettura ad un intervento che fa allegare agli atti , propone la ripubblicazione del piano ovvero di rivotare l'osservazione n. 37 con il suo accoglimento parziale effettua, infine una dichiarazione di voto contrario.

L'assessore Paolo Clerici legge la definizione della negoziazione e ne ribadisce la necessità.

Il consigliere Silvana Verga, capogruppo consiliare di" Insieme Tre Stelle", dà lettura all'intervento che fa allegare agli atti ed effettua una dichiarazione di voto contrario .

Il Consigliere Maresca Massimiliano, capogruppo consiliare di" Vivere Libertà Federalismo", dà lettura all'intervento che fa allegare agli atti ed effettua una dichiarazione di voto favorevole .

Il consigliere Silvana Verga dichiara che la maggioranza utilizza lo spazio della dichiarazione di voto per ribattete con grande acredine ai contributi della minoranza dimostrando di non averne compreso il ruolo; i riferimenti relativi all'ex assessore Figini non la toccano ed inoltre afferma che in molti luoghi i danni maggiori sono stati fatti dopo la sua amministrazione.

Il consigliere Gigliotti prende atto che finalmente la maggioranza si è resa conto che questo paese è conciato male, facendo tuttavia rilevare che il Sindaco ha amministrato per 22 anni

Il consigliere Liliana Bruni smentisce che qualcuno abbia fatto pressioni su di lei e dichiara di respingere con decisione le illazioni emerse dal discorso del consigliere Maresca. Afferma, inoltre, che se fosse stata Sindaco avrebbe affrontato l'iter procedurale di approvazione del PGT, avvalendosi, come tutti gli amministratori, di tecnici preparati. Ritira , infine, la proposta di ripubblicazione del PGT.

Il Sindaco pone quindi ai voti, separatamente, il Piano di Governo del Territorio (PGT), il Piano di Zonizzazione Acustica ed il Piano Urbano del Traffico (PUT)

Effettuata la votazione sul Piano di Governo del Territorio si accerta e proclama il seguente risultato:
consiglieri presenti n 14, voti favorevoli n. 11, voti contrari n. 3 (Verga Silvana, Gigliotti Gabriele, Bruni Liliana)
il consiglio comunale approva

Effettuata la votazione sul il Piano di Zonizzazione Acustica si accerta e proclama il seguente risultato:
consiglieri presenti n 14, voti favorevoli n. 12, voti contrari n. == astenuti n.2 (Verga Silvana, Gigliotti Gabriele)
il consiglio comunale approva

Effettuata la votazione sul Piano Urbano del Traffico (PUT) si accerta e proclama il seguente risultato:
consiglieri presenti n 14, voti favorevoli n. 11, voti contrari n. == astenuti n. 3 (Verga Silvana, Gigliotti Gabriele, Bruni Liliana)
il consiglio comunale approva

Il Consiglio Comunale

richiamate le premesse, le motivazioni e le votazioni riportate nel proprio precedente verbale di deliberazione n.44 del 29.09.2010.

per effetto delle votazioni sopra riportate e della proclamazione del relativo risultato

DELIBERA

1) di dare atto che le premesse sono parte integrante della presente deliberazione;

2) di approvare i seguenti elaborati allegati alla presente:
- elaborato $O._R$: relazione di controdeduzione alle osservazioni,
- elaborato O – scala 1:5000 – localizzazione delle osservazioni

concernenti le controdeduzioni alle osservazioni presentate con specificazione per ciascuna in apposita scheda dei motivi di accoglimento o rifiuto;

3) di approvare definitivamente i seguenti atti del PGT nella loro versione definitiva a seguito del recepimento delle prescrizioni espresse dalla Provincia di Como con provvedimento n. 13 di registro prot. n. 38778 del 05.08.2010 pervenuto in data 06.08.2010 ns. prot. 9358 e a seguito dell'accoglimento/parziale accoglimento delle osservazioni succitate, consegnati in data 23.09.2010 prot. n. 10891 redatti dallo Studio B. & L. – Enrico Bernasconi Architetto, con sede a Cernobbio in via Matteotti 18/C, unitamente al parere motivato finale e alla dichiarazione di sintesi finale, ai sensi dell'art. 13 della L.R. 12/05 e s.m.i.:

DOCUMENTO DI PIANO/ VAS

FASE PRELIMINARE

Elaborato 1 Fase partecipativa - Localizzazione di suggerimenti e proposte (L.R. 12/05 art. 13 comma 2)
Elaborato 2 Stato di attuazione del vigente Piano Regolatore

SISTEMA TERRITORIALE SOVRALOCALE

Elaborato 3 Inquadramento territoriale (base Carta Tecnica Regionale - CT10/SIBA)
Elaborato 4 Inquadramento sovracomunale degli indirizzi paesaggistici e ambientali del PTCP
Elaborato 5 Sintesi della pianificazione urbanistica comunale (base elaborato B2 del P.T.C.P.)

SISTEMA DELL'EVOLUZIONE INSEDIATIVA

Elaborato 6 Evoluzione storica dell'Edificato - Inquadramento territoriale

SISTEMA TERRITORIALE COMUNALE

Elaborato 7.a Sistema delle infrastrutture per la mobilità
Elaborato 7.b Sistema delle infrastrutture per sottoservizi
Elaborato 8 Sistema agricolo

SISTEMA AMBIENTALE

Elaborato 9 Vincoli in essere sul territorio comunale

Elaborato 10 Carta di uso del suolo
Elaborato 11 Carta del paesaggio
Elaborato 12 La rete ecologica provinciale nello strumento urbanistico vigente
Elaborato 13 Carta della sensibilità paesistica dei siti

SISTEMA DEL CONSOLIDATO DI MATRICE STORICA

Elaborato 14.a Evoluzione storica: Catasto Teresiano - anno 1722
Elaborato 14.b Evoluzione storica: Catasto Cessato - anno 1857
Elaborato 14.c Evoluzione storica: IGM - anno 1888
Elaborato 15.a **MOD** Analisi dello stato di fatto: Cadorago
Elaborato 15.b Analisi dello stato di fatto: Caslino al Piano. c.na Marzorati
Elaborato 15.c Analisi dello stato di fatto: Bulgorello, c.na Sant'Angelo
Elaborato 16.a **MOD** Analisi morfologica: Cadorago
Elaborato 16.b Analisi morfologica: Caslino al Piano, c.na Marzorati
Elaborato 16.c Analisi morfologica: Bulgorello, c.na Sant'Angelo

FASE DI SINTESI

Elaborato 17 Carta di sintesi del quadro conoscitivo
Elaborato 18 **MOD** Sintesi delle previsioni di piano
Elaborato Dr **MOD** Relazione illustrativa
Elaborato Dn **MOD** Normativa
Elaborato Vra **MOD** VAS - Rapporto ambientale
Elaborato Vsnt **MOD** VAS - Sintesi non tecnica del Rapporto Ambientale

PIANO DELLE REGOLE

Elaborato 1 **MOD** Sistema urbano - Modalità di intervento
Elaborato 1.1 **MOD** Sistema Urbano - Modalità di intervento - foglio 1 - Cadorago Nord
Elaborato 1.2 **MOD** Sistema Urbano- Modalità di intervento - foglio 2 - Cadorago Centro
Elaborato 1.3 **MOD** Sistema Urbano - Modalità di intervento - foglio 3- Caslino al Piano
Elaborato 1.4 **MOD** Sistema Urbano - Modalità di intervento - foglio 4 - Bulgorello
Elaborato 2.a **MOD** Nuclei di Antica Formazione - Modalità di intervento- Nucleo di Cadorago
Elaborato 2.b **MOD** Nuclei di Antica Formazione - Modalità di intervento - Nucleo di Caslino al Piano
Elaborato 2.c **MOD** Nuclei di Antica Formazione - Modalità di intervento - Nucleo di Bulgorello
Elaborato 3 **MOD** Sistema urbano - salvaguardie e vincoli
Elaborato 4.a Carta della sensibilità paesistica dei siti
Elaborato 4.b Schede di valutazione della sensibilità paesistica dei siti
Elaborato R.n. **MOD** Normativa

PIANO DEI SERVIZI

STATO DI FATTO

Elaborato 1 Localizzazione e verifica dimensionale

PROGETTO

Elaborato 2 Classificazione delle trasformazioni
Elaborato 3 Localizzazione e verifica dimensionale
Elaborato Rps Relazione illustrativa

4) di approvare definitivamente il **Piano di zonizzazione acustica** composto da:

- Relazione tecnica e classificazione acustica composta dalle seguenti tavole:
  Tav. 1 - Azzonamento acustico
  Tav. 2 - Fasce di rispetto della ferrovia D.P.R. 18.11.1998, n. 459
  Tav. 3 - Fasce di pertinenza infrastrutture stradali ai sensi del D.P.R. 142 del 30.03.2004
  Tav. 4 - Azzonamento acustico all'interno del perimetro del centro edificato (Bulgorello)
  Tav. 5 - Azzonamento acustico all'interno del perimetro del centro edificato (Cadorago)
  Tav. 6 - Azzonamento acustico all'interno del perimetro del centro edificato (Caslino al Piano)
- Regolamento di attuazione del Piano di Zonizzazione acustica

5) di approvare definitivamente il **Piano urbano del traffico (P.U.T.)** composto dai seguenti elaborati:
Rapporto finale:
- volume 1: analisi conoscitiva,
- volume 2: diagnosi e strategie; interventi di piano
Allegato A: indagini di traffico
Allegato B: regolamento viario
Elaborato I: strategie di piano
Elaborato II: interventi di piano

6) di dare atto del recepimento delle prescrizioni espresse nel provvedimento n. 13 di registro prot. n. 38778 del 05.08.2010 pervenuto in data 06.08.2010 ns. prot. 9358 della Provincia di Como in ordine alla valutazione di compatibilità del PGT con il PTCP;

7) di dare atto che:
- gli atti del PGT definitivamente approvati sono depositati presso la Segreteria Comunale ed inviati per conoscenza alla Provincia ed alla Giunta Regionale, art. 13, comma 10, L.R. 12/2005 e s.m.i.;
gli atti del PGT acquistano efficacia con la pubblicazione dell'avviso della loro approvazione definitiva sul BURL. Ai fini della realizzazione del S.I.T. di cui all'art. 3 la pubblicazione sul BURL è subordinata all'invio alla Regione ed alla Provincia degli atti del PGT in forma digitale (art. 13, comma 11 della L.R. 12/2005 e s.m.i.);

8) di provvedere alla pubblicazione degli atti del PGT definitivamente approvati sul sito web del Comune;

9) di dare atto che in caso di contrasto tra le indicazioni contenute nel Regolamento Edilizio Comunale con gli atti del PGT definitivamente approvati hanno valenza quest'ultimi.

Ultimato l'esame dell'argomento posto all'ordine del giorno il Presidente scioglie la seduta alle 23.58

Comune di Cadorago
Provincia di Como

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 45 IN DATA 30.09.2010.

OGGETTO: APPROVAZIONE DELLE CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI AL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (P.G.T.) (DALLA 34 ALLA 55). APPROVAZIONE DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO. APPROVAZIONE DEL PIANO DI ZONIZZAZIONE ACUSTICA. APPROVAZIONE PIANO URBANO DEL TRAFFICO.

PARERE AI SENSI DELL'ART. 49 DEL DECRETO LEGISLATIVO 18.08.2000, N. 267

****

PARERE

IL SOTTOSCRITTO RESPONSABILE DELL'AREA EDILIZIA-URBANISTICA E AMBIENTE ESPRIME PARERE FAVOREVOLE SOTTO L'ASPETTO DELLA REGOLARITA' TECNICA IN MERITO ALLA PRESENTE DELIBERAZIONE.

IL RESPONSABILE DELL'AREA
URBANISTICA-EDILIZIA E AMBIENTE
Geom. Roberto Cozza

Largo Clerici 1 – 22071 Cadorago, Como
Tel. (031) 903100/903600/ – Fax (031) 904719
Codice Fiscale e Part. Iva 00696750132
segreteria@comune.cadorago.co.it - www.comune.cadorago.co.it

Letto, confermato e sottoscritto

IL SINDACO
Franco Pagani

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott.ssa Assunta Torre

RELAZIONE DI PUBBLICAZIONE

(Art. 124 – comma 1° - Decreto Legislativo n. 267 del 18/08/2000)

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio del Comune il _____ ed ivi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

30 OTT 2010

Il Segretario Generale
Dott.ssa Assunta Torre

ESECUTIVITA'

(Art. 134 - Decreto Legislativo n. 267 del 18/08/2000)

□ E' divenuta esecutiva il _____ ai sensi dell'art. 134, comma 3°, del D. Lgs. N. 267 del 18/08/2000.

□ E' divenuta esecutiva il _____ ai sensi dell'art. 134, comma 1°, del D. Lgs. N. 267 del 18/08/2000.

Li_____

Il Segretario Generale
Dott.ssa Assunta Torre